



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 PŽ-4033/2020-4

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvijestitelja i Jagode Crnokrak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MINERAL KAMEN d.o.o., OIB 57393145470, Ogulin, kojeg zastupa stečajni upravitelj Mirjana Dujmović iz Zagreba, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED KARLOVAC, OIB 18683136487, Karlovac, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2755/2019-31 od 1. rujna 2020., u sjednici vijeća održanoj 2. studenog 2020.

r i j e š i o j e

I. Djelomično se odbija kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Karlovac i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2755/2019-31 od 1. rujna 2020. u točki II.1. njegove izreke i u točki II.2.2. njegove izreke, u dijelu kojim se upućuje stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Karlovac u roku od osam dana od dana primitka ovog rješenja pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 588.388,71 kn, a ukoliko to ne učini smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

II. Djelomično se uvažava žalba stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Karlovac i djelomično preinačava rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2755/2019-31 od 1. rujna 2020. u točki II.2.2. u stavcima 2. i 3. i rješava:

Upućuju se osporavatelji: HYPO GROUP d.o.o. Rijeka, OIB 04938014535 i ADRIA KONSTRUKT d.o.o., Brod Moravice, OIB 78250246578, u roku od osam dana od dana primitka ovog rješenja pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u iznosu od 2.985.825,74 kn, a ukoliko osporavatelji ne pokrenu parnicu u dodijeljenom roku smatrat će se da su odustali od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem u pobijanoj točki II.1. njegove izreke, Trgovački sud u Zagrebu utvrdio je da je osporena tražbina žalitelja u I. višem isplatnom redu za iznos od 957.971,19 kn i upućen je žalitelj u roku od osam dana pokrenuti parnicu radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine uz upozorenje da će se, ukoliko to ne učini, smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

U pobijanoj točki II.2.2. prvostupanjskog rješenja, prvostupanjski sud je utvrdio da je vjerovnik Hypo Group d.o.o. osporio tražbinu žalitelja kao vjerovnika II. višeg isplatnog reda za iznos od 3.574.214,45 kn, uputio je žalitelja pokrenuti parnicu u roku od osam dana radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine i upozorio žalitelja da će se, ukoliko to ne učini, smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio u obje predmetne točke izreke prvostupanjskog rješenja zato što je stečajni vjerovnik Hypo Group d.o.o. u cijelosti osporio žaliteljeve tražbine iz I. i II. višeg isplatnog reda, a žalitelj za prijavljene tražbine ne raspolaže ovršnim ispravama. Odluke se temelje na odredbi čl. 265. čl. 266. i čl. 267. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 107/17; dalje: SZ).

Žalitelj pobija prvostupanjsko rješenje u točkama II.1. i II.2.2. u dijelu upućivanja u parnicu, radi svih žalbenih razloga. U žalbi ističe da je obje prijave priznao stečajni upravitelj, a da ih je osporio drugi stečajni vjerovnik. Navodi da su predmetne tražbine prijavljene na temelju ovršnih isprava. Ističe da su isprave: rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-191/2014-10 od 16. rujna 2014. i porezna rješenja, nesporno ovršne isprave, a prema stavu Vrhovnog suda Republike Hrvatske ovršne isprave su i prijava poreza na dodanu vrijednost, te ID i JOPPD obrasci. Smatra da je u parnicu trebalo uputiti osporavatelja, a ne žalitelja. Predlaže prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak ili ga preinačiti u smislu žalbenih navoda.

Žalba je djelomično osnovana.

Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu ispitano je sukladno odredbi čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/16; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz zapisnika s ispitnog ročišta održanog 27. srpnja 2020. proizlazi da je stečajni upravitelj priznao tražbine žalitelja kao stečajnog vjerovnika I. višeg isplatnog reda u iznosu od 957.971,19 kn. Pravna osnova na kojima se temelje žaliteljeva potraživanja su JOPPD obrasci. Stečajni vjerovnici Hypo Group d.o.o. Rijeka i Adria Konstrukt d.o.o. Brod Moravice osporili su ovu tražbinu žalitelja, a prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem u točki II.1. njegove izreke u parnicu uputio žalitelja. Žalitelj smatra da se njegova tražbina temelji na

ovršnim ispravama sukladno odredbi čl. 140. st. 2. t. 2. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj 115/16 i 116/18; dalje: OPZ) i da je u parnicu valjalo uputiti osporavatelja.

Odredbom čl. 140. st. 2. t. 2. OPZ-a, propisano je da je ovršna isprava obračunska prijava koju porezni obveznik podnosi u propisanim rokovima radi obračuna i iskazivanja obveze uplate poreza, a prema odredbama zakona kojima se uređuje pojedina vrsta poreza.

Puni naziv JOPPD obrasca glasi: Izvješće o primicima, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja. Dakle, ne radi se o obračunskoj prijavi već o izvješću.

Odredbom čl. 1. Zakona o prikupljanju, obradi, povezivanju, korištenju i razmjeni podataka o primicima i javnim davanjima po osiguranicima („Narodne novine“ broj: 157/13, 154/14, 36/15, 96/15 i 25/18; dalje: Zakon o prikupljanju podataka) propisano je da se tim zakonom uređuje prikupljanje i obrada podataka putem jedinstvenog obrasca – izvješća o primicima, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja (obrazac JOPPD) o primicima te se s njima povezanim obračunatim i uplaćenim javnim davanjima po osiguranicima vrši povezivanje, razmjena i korištenje podataka između nositelja prikupljanja podataka i drugih javnopravnih tijela. Ovim zakonom nije propisano da obrazac JOPPD predstavlja ovršnu ispravu.

Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je pravilno u prvostupanjskom rješenju u točki II.1. njegove izreke u parnicu uputio žalitelja budući da se njegova tražbina ne temelji na ovršnim ispravama pa je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i u tom dijelu potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Iz zapisnika s ispitnog ročišta održanog 27. srpnja 2020. proizlazi da je žalitelj kao stečajni vjerovnik II. višeg isplatnog reda prijavio svoje tražbine u ukupnom iznosu od 3.574.214,45 kn i da ih je stečajni upravitelj priznao u cijelosti. Tražbine su u cijelosti osporili stečajni vjerovnik Hypo Group d.o.o. Rijeka i Adria Konstrukt d.o.o. Brod Moravice. Tražbine se temelje na rješenjima o ovrsi, JOPPD, PDV i ID obrascima. Iz priložene tablice za vjerovnike II. višeg isplatnog reda, koja je sastavni dio zapisnika s ispitnog ročišta od 27. srpnja 2020., proizlazi da je stečajni upravitelj naveo da se dio potraživanja žalitelja kao vjerovnika II. višeg isplatnog reda u iznosu od 2.985.825,74 kn temelji na ovršnim ispravama (rješenjima o ovrsi i prijavama poreza), a da se potraživanja u iznosu od 588.388,71 kn temelje na JOPPD i ID obrascima, koji nisu ovršne isprave.

Slijedom navedenog prvostupanjski sud je pravilno u parnicu uputio žalitelja, ali samo za iznos od 588.388,71 kn pa je u tom dijelu, sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u točki II.2.2. njegove izreke.

Budući da za prijavljene tražbine u II. višem isplatnom redu u iznosu od 2.985.825,74 kn žalitelj ima ovršne isprave, sukladno odredbi čl. 266. st. 4. SZ-a u parnicu je valjalo uputiti osporavatelje da dokažu osnovanost svog osporavanja.

Sukladno odredbi čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalbu je u tom dijelu valjalo uvažiti, preinačiti prvostupanjsko rješenje i u parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Zagreb, 2. studenog 2020.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **1789a-691be**

Kontrolni broj: **0812d-315b3-3a74e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.